



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
GYÁMÜGYI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: [REDACTED]
Ügyintéző: Tapasztóné Busai Ágnes
Telefon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Tárgy: Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat által működtetett Prevenációs Központ és Családi Bölcsődei Hálózat HÍD Család- és Gyermekjóléti Központ, valamint Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működésének ellenőrzése

HATÁROZAT

Budapest Főváros Kormányhivatala mint működést engedélyező hatóság (továbbiakban: Kormányhivatal) Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzata (1139 Budapest, Béke tér 1.) mint Fenntartó által működtetett Prevenációs Központ és Családi Bölcsődei Hálózat HÍD Család- és Gyermekjóléti Központ, valamint Család- és Gyermekjóléti Szolgálat (1132 Budapest, Tüzér u. 56-58.) működésének megfelelősége vonatkozásában folytatott hatósági eljárásban feltárt jogszabálysértések és hiányosságok alapján **felszólítom a Fenntartót az alább felsorolt jogszabálysértések - jelen határozat kézhez vételét követően azonnal, legfeljebb 20 napon belül történő - megszüntetésére, hiányosságok pótlására** azzal, hogy annak megtörténtét a jogszabálynak megfelelő módon elkészített dokumentációval igazolja a hatóság felé, a **határidő lejártának napjáig**:

- **Végezze el a működéshez szükséges szakmai dokumentáció teljeskörű felülvizsgálatát.**
- **Intézkedjen a cselekvési tervek, egyéni gondozási-nevelési tervek felülvizsgálatának elvégzése, a vizsgálat eredményéről átfogó értékelés készítése iránt.**
- **Gondoskodjon a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszerre vonatkozó, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) nyilvántartások vezetése fejezetében, valamint a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet 11/P. § (8)-(34) bekezdéseiben foglaltak maradéktalan, határidőben történő végrehajtásáról.**
- **Készítsen intézkedési tervet a feltárt hiányosságok megszüntetésére határidők szabásával, a felelősök nevesítésével.**
- **Intézkedjen az új munkába álló, szakmai gyakorlattal nem rendelkező családsegítő szakemberek hatékony mentorálásának megszervezése iránt annak érdekében, hogy feladataik ellátására a legrövidebb időn belül képesek legyenek.**

Felszólítom a fenntartót az alább felsorolt jogszabálysértések – jelen határozat kézhezvételét követő 60 napon belül történő - megszüntetésére, hiányosságok pótlására azzal, hogy annak megtörténtét a jogszabálynak megfelelő módon elkészített dokumentációval igazolja a hatóság felé, a határidő lejártának napjáig:

- **Biztosítsa a minimálisan elvárt szakdolgozói létszámot mindkét engedélyes vonatkozásában.**
- **Gondoskodjon a szakdolgozók képesítésének megfelelőségéről.**
- **Gondoskodjon a szakdolgozók számára olyan képzések szervezéséről, vagy elérhetővé tételéről, melyek alkalmasak a gyermekvédelmi jogszabályok, útmutatók előírásaiban történő eligazodásra, gyakorlati alkalmazásuk elősegítésére.**
- **Tegye meg a szükséges intézkedéseket**

Tájékoztatom, hogy a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidő a fenntartó kérelmére indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

Amennyiben a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv **utóellenőrzést tart.**

A határozat a közléssel válik véglegessé.

A véglegessé vált döntés ellen az ügyfél az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése szerint – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – közigazgatási pert indíthat a Fővárosi Törvényszéknél. A keresetlevelet – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a döntés közlésétől számított harminc napon belül hatóságomnál kell benyújtani.

A jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél a keresetlevelet választása szerint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyus-ugyfajtakban>).

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a Budapest Főváros Kormányhivatalához.

A bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben, tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetékköteles. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Budapest Főváros Kormányhivatalához (továbbiakban: Kormányhivatal) **2026. május 8.** napján érkezett jelzés [REDACTED]

[REDACTED]
szám alatti lakos veszélyeztetettségéről, jelzési kötelezettség elmulasztásáról.

A jelzésben foglaltak szerint a gyermek [REDACTED]
állapota [REDACTED] miatt. [REDACTED]
[REDACTED]

A **2025. december 8.** napján kelt, Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat Prevenációs Központ HÍD Család- és Gyermekjóléti Központjához (1132 Budapest, Tüzér u. 56-58.) intézett tájékoztatás szerint a **gyermek kiemelten veszélyeztetett volt** [REDACTED]
[REDACTED]

A Kormányhivatal a jelzésben foglaltak alapján nyilatkozat tételére, valamint a releváns iratok megküldésére hívta fel a HÍD Család- és Gyermekjóléti Központot, Budapest Főváros XIII. kerületi Polgármesteri Hivatalt, Budapest Főváros Kormányhivatala XIII. Kerületi Hivatala Gyámügyi Osztályát, továbbá intézkedés történt a gyermek egészségi állapotára vonatkozó tájékoztatás beszerzése iránt.

A Kormányhivatal az esettel kapcsolatban vizsgálta a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló **235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Ar.) alapján működtetett Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer (továbbiakban: **GYVR**) gyermekekre, családjára vonatkozó, a jelzéssel összefüggésben nyilvántartott adatait.

A beszerzett iratok és nyilatkozatok szerint a gyermek kiemelt veszélyeztetettségére vonatkozó jelzés érkezését követően a Központ – nem dokumentált módon – felvette a gyermek édesanyjával a kapcsolatot,
[REDACTED]

Az anyával történt találkozás eseményeiről, az anya által elmondottakról, részére adott tájékoztatás megtörténtéről dokumentáció nem keletkezett.

A Központ munkatársai két alkalommal kísérelték meg környezettanulmány készítését a gyermek feltételezett tartózkodási helyén, sikertelenül.

A második [REDACTED] történt eredménytelen kísérlet másnapján az esetmenedzser telefonon egyeztetett az anyával, és ekkor szerezték tudomást a gyermek életvitelszerű tartózkodási helyéről.

Fentieket követően került sor [REDACTED] gyermek, [REDACTED]
[REDACTED] meghallgatására, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Mindeközben a Szolgálat nem reagált a Központ esetenedzserének hívásaira, leveleire. A család körülményeinek feltérképezését az esetenedzser végezte.

A gyámhatóság a gyermek kiemelt veszélyeztetettségéről nem a Központtól, hogy a Rendőrségtől értesült [REDACTED] napján.

A Központ hatósági intézkedést a jelzés alapján nem kezdeményezett.

A gyámhatóság 2 [REDACTED] napján intézkedett a védelembé vétel iránti eljárás megindításáról, továbbá környezettanulmány készítésére, védelembé vételi javaslat tételére hívta fel a Központot.

A Központ [REDACTED] napján jelezte, hogy javaslatuk készítése folyamatban van.



A GYVR adatainak 2026. májusában történő áttekintése során a Kormányhivatal megállapította, hogy az eset dokumentálása nem történt meg.

A Kormányhivatal tájékoztatást kérő megkeresésére Budapest Főváros XIII. kerületi Önkormányzat Polgármesterének [REDACTED] napján kelt válaszában foglaltak szerint a jelzőrendszer szereplői rendszeres szakmai kapcsolatot tartanak fenn egymással, a gyermek veszélyeztetettségének észlelése esetén haladéktalanul megteszik a szükséges intézkedéseket.

Az intézmény működéséhez szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. Az Önkormányzat jelentős saját forrással is kiegészíti a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátást a megfelelő szakmai színvonal fenntartása érdekében.

A tájékoztatóban leírtak szerint a gyermekjóléti alapellátások országosan tapasztalható munkaerőpiaci kihívásai, a szakemberhiány a Központ és a Szolgálat működését is érintik. Az üres álláshelyek feltöltése esetenként elhúzódó, annak ellenére, hogy az intézmény a megüresedő munkaköröket folyamatosan hirdeti, több toborzási csatornát is alkalmazva.

A Szolgálat 2026. május 31. napján 29 álláshellyel rendelkezett, a betöltött állás helyek száma 18 volt.

A Központ 13 álláshelyén 13 fő dolgozott.

A Polgármester levélben kifejtett álláspontja szerint a feladatellátás folyamatosság biztosított, a jogszabályban előírt szolgáltatások elérhetők, a gyermekvédelmi jelzőrendszer működése, a jelzések fogadása, kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele folyamatosan biztosított.

A Központ és a Szolgálat működését érdemben akadályozó, a jogszabályban előírt feladatok ellátását veszélyeztető személyi vagy tárgyi körülményről a fenntartónak nincs tudomása.

A fenntartó által végzett ellenőrzések és értékelések során a Központ és a Szolgálat működését veszélyeztető személyi vagy tárgyi hiányosság nem került megállapításra.

A levél mellékletét képezte a Kormányhivatal által bekért, a Központban és a Szolgálatnál feladatot ellátók listája, az egyes munkavállalók kinevezései, valamint a képzettség megfelelőségét tanúsító igazolások.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendeletben foglaltak szerint:

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed valamennyi személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásra. Az e rendeletben foglaltakat kell alkalmazni a nem állami és egyházi szerv által nyújtott szociális ellátásokra is.
- (2) Az Szt. 64. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39–40/A. §-a szerinti szolgáltatásra a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti

gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet szabályait is alkalmazni kell.

6. § (1) Az ellátásban részesülő személyekkel közvetlenül foglalkozó, személyes gondoskodást végző személyek

a) legalább ötven százalékának szakképzettnek kell lennie alapszolgáltatás esetén, a b)–c) pont kivételével,
b) legalább nyolcvan százalékának szakképzettnek kell lennie nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén,

c) száz százalékának szakképzettnek kell lennie családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás esetében, valamint a házi segítségnyújtás keretében személyi gondozást végzőknek.

(2) A személyes gondoskodás egyes formáinak szakmai létszámnormáit a 2. számú melléklet tartalmazza. A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás szakmai létszámnormáit a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(5) A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményben foglalkoztatottaknak az adott munkakör betöltéséhez szükséges képesítési minimumelőírásait a 3. számú melléklet tartalmazza. A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás képesítési minimumelőírásait a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **15/1998. (IV. 30.) NM rendelet** értelmében:

3. § (9) A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 1. számú melléklet szerinti létszáma esetében a betöltött szakmai létszám nem lehet kevesebb, mint a mindenkori költségvetési törvény alapján finanszírozott létszám. A család- és gyermekjóléti központ esetében

a) az esetmenedzserek és tanácsadók arányát az intézményvezető határozza meg azzal, hogy mindkét munkakört biztosítani kell,

b) a tanácsadó munkakör munkaviszony vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében is betölthető.

Az **NM rendelet 14. § (2)–(3) bekezdése**, valamint az **1. számú melléklet 1. bekezdés a) pontjában** foglaltak alapján a Szolgáltatnak 4000 fő lakosságszámra vetítve 1 fő, vagy ha ez magasabb létszámot eredményez, minden 25 ellátott családra 1 fő családsegítőt kell foglalkoztatnia.

Budapest Főváros XIII. kerületének lakosságszáma 2026. január 1. napján 117.357 fő volt.

A Központ és a Szolgálat által ellátott családok száma 2025-ben 2.544 volt.

Tekintettel a lakosságszámra, valamint az ellátott családok számára megállapítható, hogy a Szolgáltatnak minimálisan **29,3 fő családsegítői létszámmal kell rendelkeznie.**

Az ellenőrzött Szolgáltatnál - a becsatolt munkavállalói dokumentumok szerint -

- **2025. december 31.** napján 1 szakmai vezető, 1 szakmai vezető helyettes, 3 fő szociális asszisztens, illetőleg **22 fő családsegítő** szakember dolgozott.
- **2026. május 31.** napján 29 álláshelyen **20 családsegítő** látott el feladatot.
- 2026. januárjában a létszám **15-re csökkent**, miután 3 családsegítő távozott.
- A Fenntartó 2025-ben 9 alkalommal, 2026. május 20. napjával bezárólag további 3 alkalommal írt ki pályázatot családsegítő álláshely betöltésére.
- 2026. februárjában 2, márciusban 3, májusban pedig további **1 családsegítő** kezdte meg munkáját a Szolgáltatnál családsegítőként, mint gyakornok.
- A 2026. februárjában belépő családsegítők közül **1 fő munkaviszonya 2026.04.21. napjával azonnali hatállyal megszüntetésre került.**

A Kormányhivatal fentiekre tekintettel a 2026. június 11. napján kelt BP/0502/00646-15/2026. számú végzéssel intézkedett hatósági eljárás megindítása iránt

2026. július 27. napján, a hatósági eljárás megindítását követően - BM/17662-1/2026. számon – átfogó, rendkívüli ellenőrzés lefolytatását kérő megkeresés érkezett a Szociális és Családügyi Minisztériumtól.

Az átfogó, rendkívüli ellenőrzés lefolytatását a Minisztériumhoz érkezett azon bejelentés alapozta meg, mely szerint a Központnak a hatályos jogszabályokkal és módszertani útmutatókkal össze nem egyeztethető, súlyos működési zavarai, szakmai tevékenységének hiányosságai az igénybevevő ügyfelek részére nyújtott család- és gyermekjóléti szolgáltatás szakmai minőségét közvetlenül és közvetett formában egyaránt érinti. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló **1997. évi XXXI. törvény** (továbbiakban: **Gyvt.**) rendelkezései alapján:

6. § (1) A gyermeknek joga van a testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését, egészséges felnevelkedését és jólétét biztosító saját családi környezetében történő nevelkedéshez.

(2) A gyermeknek joga van ahhoz, hogy segítséget kapjon a saját családjában történő nevelkedéséhez, személyiségének kibontakoztatásához, a fejlődését veszélyeztető helyzet elhárításához, a társadalomba való beilleszkedéséhez, valamint önálló életvitelének megteremtéséhez...

(5a) A gyermeknek joga van ahhoz, hogy a védelme érdekében eljáró szakemberek - különösen a gyermek bántalmazásának felismerése és megszüntetése érdekében - egységes elvek és módszertan alkalmazásával járjanak el...

11. § (1) A gyermeki jogok védelme minden olyan természetes és jogi személy kötelessége, aki a gyermek nevelésével, oktatásával, ellátásával, törvényes képviselőjének biztosításával, ügyeinek intézésével foglalkozik.

(1a) A gyermek bántalmazással szembeni védelemhez való jogának érvényesítése érdekében a gyermek számára gyermekjóléti alapellátást vagy gyermekvédelmi szakellátást biztosító, továbbá a gyermek törvényes képviselőjének ellátásával, ügyeinek intézésével foglalkozó szervek és személyek a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által jóváhagyott, a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján közzétett egységes elvek és módszertan (a továbbiakban: gyermekbántalmazás elleni módszertan) alkalmazásával járnak el.

17. § (1) Az e törvényben szabályozott gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot látják el – a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében – a törvényben meghatározott alaptevékenység keretében...

b) a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók,...

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézmények és személyek kötelesek

a) jelzéssel élni a gyermek veszélyeztetettsége esetén a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szolgáltatónál,

b) hatósági eljárást kezdeményezni a gyermek bántalmazása, illetve súlyos elhanyagolása vagy egyéb más, súlyos veszélyeztető ok fennállása, továbbá a gyermek ön maga által előidézett súlyos veszélyeztető magatartása esetén.

Ilyen jelzéssel és kezdeményezéssel bármely állampolgár és a gyermekek érdekeit képviselő társadalmi szervezet is élhet.

94. § (1) A települési önkormányzat, fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat feladata a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése...

(2) A települési önkormányzat az e törvényben foglaltak szerint, a (2a)–(4) bekezdésben meghatározottak figyelembevételével biztosítja – a gyermekek esélynövelő szolgáltatásai kivételével – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat, valamint, ha a (2a)–(4) bekezdés alapján nem köteles az ellátás biztosítására, szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

(2a) ... a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni...

(4) ... a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki...

99. § (1) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységnek meg kell felelnie az e törvényben és a szakmai szabályokban foglalt követelményeknek.

(2) A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység keretében szolgáltatást csak a külön jogszabályban meghatározott képesítésű személy végezhet.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló **369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Sznr.**) rendelkezései szerint:

3. § (1) A Kormány az Szt. és a Gyvt. alkalmazása során működést engedélyező szervnek a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt (a továbbiakban: kormányhivatal) jelöli ki. (...)

(3) A Kormány a szolgáltatások esetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként – az e rendelet szerinti ellenőrzésre meghatározott hatáskörrel és illetékességgel – a működést engedélyező szerveket jelöli ki.

4. § (1) Az e rendelet szerinti hatósági eljárásokban – a (4)–(6) bekezdésben meghatározott kivételekkel – az engedélyes címe szerint illetékes működést engedélyező szerv jár el. (...)

36. § (1) A működést engedélyező szerv...

d) az a)–c) pontban nem említett esetben – a szolgáltatások jellege és a korábbi ellenőrzések tapasztalatai alapján – kockázatelemzéssel meghatározott időközönként, de legalább háromévente hivatalból ellenőrzi, hogy az engedélyes a jogszabályokban és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően működik-e (a továbbiakban: rendes ellenőrzés).

(2) A működést engedélyező szerv – az (1)–(1b) bekezdésben foglaltakon túl – ellenőrzést tart a Gyvt. 66/D. § (8) bekezdés b) pontja szerinti értesítés alapján, valamint ha más módon tudomására jut, hogy az engedélyes, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgálat személyi, tárgyi feltételei vagy működése az ellátottak életét, testi épségét, egészségét vagy az ellátott gyermekek fejlődését veszélyezteti, vagy más jogát sérti, vagy az engedélyes működésére vonatkozó jogszabályokat vagy a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltakat megsértették.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) rendelkezései szerint:

3. § A hatóság a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja. Hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, valamint e törvény keretei között felülvizsgálhatja a saját és a felügyelete alá tartozó hatóság döntését és eljárását.

10. § Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak

62. § (1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

(3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

(5) Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.

A Kormányhivatal eljárása során nyilatkozat tételére, valamint a releváns iratok megküldésére hívta fel a HÍD Család- és Gyermekjóléti Központot, Budapest Főváros XIII. kerületi Polgármesteri Hivatalt, Budapest Főváros Kormányhivatala XIII. Kerületi Hivatala Gyámügyi Osztályát, továbbá intézkedés történt a gyermek egészségi állapotára vonatkozó tájékoztatás beszerzése iránt.

2026. július 31. és augusztus 5. napja között 3 alkalommal került sor helyszíni ellenőrzés lefolytatására, melynek során a Kormányhivatal interjúkat készített, betekintett az iratkezelés folyamataiba, áttekintette a bántalmazásra, kiemelt veszélyeztető okra tekintettel indult esetekkel kapcsolatosan megtett intézkedések iratanyagát, valamint vizsgálta a működés szakszerűségét, jogszerűségét.

A **2026. augusztus 3.** napján tartott helyszíni szemle során elhangzottak szerint a Szolgálatnál aktuálisan **20 fő családsegítő látta el a szakmai feladatokat, ami nem érte el a jogszabály által minimálisan elvárt szakmai létszámot.**

A **3 szociális asszisztens közül 1 fő GYES-en volt, ismételt munkába állására 2026. októberében kerülhet sor.**

Az **1 családsegítőre jutó esetek száma 60-70 körüli, ami többszöröse az NM rendelet 1. számú mellékletében foglaltaknak (25 család).**

A Központ vezetőjének tájékoztatása szerint **2026. augusztus 3. napján további 2 fő gyakornok állt munkába..**

A Kormányhivatal által a Fenntartótól **2026. május 28. napján kért dokumentumok közül a munkaszerződések megküldésére jelen határozat meghozatalának napjáig nem került sor.**

A Fenntartó által 2026. június 3., illetőleg **2026. augusztus 5. napján rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján a Szolgálatnál adott időpontban 1 fő vezető, 1 fő helyettes, 23 családsegítő és 3 fő szociális asszisztens (1 fő tartósan távol) látott el feladatokat.**

Ez a szakmai létszám az NM rendeletben minimálisan elvárthoz képest 6 fővel kevesebb.

A Szolgálatnál az ellenőrzést megalapozó eset időpontjában feladatot ellátó családsegítők alacsony száma, majd az ezt követő távozások vélhetően hozzájárultak a működés elégtelenségéhez.

A tárgyi feltételek vonatkozásában a Kormányhivatal megállapította, hogy a Központ és a Szolgálat egyaránt rendelkezik a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló **1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet** (továbbiakban: SzCsM rendelet) 4. §-a szerinti általános tárgyi feltételekkel, valamint az SzCsM rendelet 5. § - 5/A. § szerinti általános működési feltételekkel.

A személyi és tárgyi feltételeken túlmenően a továbbiak kerültek megállapításra:

- A beérkező, illetve kimenő iratok dokumentálása mind a Szolgálat, mind a Központ esetében egy folyótáblagósan, időrendben vezetett exel táblában történik.

A megfelelő iktatás hiánya miatt egy-egy ügy beazonosítása több párhuzamosan vezetett táblázat adatainak összevetésével, különböző keresési feltételek alkalmazásával valósítható meg, ami

amellett, hogy jelentősen megnöveli az adminisztráció időtartamát, felveti a tévedés, duplikálás lehetőségét is.

A folyamat meggyorsítása, valamint a jobb áttekinthetőség érdekében a Központ **2026. szeptemberétől iktatóprogram bevezetését tervezi**, melynek használatára a feladatot végző kollégák oktatása megkezdődött.

Az NM rendelet 2/A. § rendelkezései alapján:

(1) *A gyermekjóléti alapellátás – kivéve a gyermekek esélynövelő szolgáltatásai és a gyermekek napközbeni ellátása – során, a gyermek veszélyeztetettségének felmerülése esetén, a gyermek élethelyzetének feltárására, sorsának megtervezésére és végigkísérésére a gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ar.) alapján működtetett Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer (a továbbiakban: GYVR) szolgál.*

(2) *A GYVR célja, hogy biztosítsa a különböző gyermekvédelmi szolgáltatások, intézmények, valamint a hatóságok között a Gyvt. adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével a kölcsönös tájékoztatást és az együttműködést, továbbá megjelölje az elvégzendő gondozási-nevelési feladatokat, és lehetővé tegye a gyermek sorsának alakításában részt vevő intézmények és hatóságok tevékenységének ellenőrzését.*

A gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló **235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Rendelet**) alapján:

- **11/P. § (8)** *A család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó a gyermek veszélyeztetettségéről szóló jelzés vagy önkéntes jelentkezés esetén a gyermekről a Gyvt. 139. § (3a) bekezdése szerinti adatokat a GYVR törzsadat alrendszerében rögzíti, ha a gyermek adatai előzmény nélküliek a GYVR-ben.*

A megállapítottak szerint kiskorú Benyeda Vivien Andrea veszélyeztetettsége tárgyában 2025. december 10. napján érkezett jelzés a GYVR dokumentumtárában nem volt található.

- **11/P. § (9)** *A család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó a jelzés vagy az önkéntes jelentkezés adatait a GYVR tervező és értékelő alrendszerében legkésőbb a jelzést vagy jelentkezést követő hét napon belül rögzíti, valamint feltölti a jelzésről szóló dokumentumot és az önkéntes jelentkezésről szóló feljegyzést a GYVR dokumentumtárába.*

Az ellenőrzés megállapításai szerint a jelzések sok esetben határidőn túl, vagy egyáltalán nem kerültek rögzítésre a GYVR megfelelő alrendszerében.

- Az esetenapló-adatlapban rögzítendő adatok olykor hiányosak, a gyermekek TAJ számát nem tartalmazzák.
- **11/P. § (10)** *A család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó a jelzést tevő irányába tett visszajelzés adatait az első interjútól számított tizenöt napon belül rögzíti, és a visszajelzést tartalmazó dokumentumot feltölti a GYVR dokumentumtárába.*

Az a gyakorlat, hogy a szolgálat minden esetben - a jelzés beérkezését követően - arról ad tájékoztatást, hogy a kapcsolatfelvétel folyamatban van, vagy/a kapcsolatfelvétel telefonon megtörtént és egyeztettek a személyes konzultációt illetően, változtatásra szorul a fentieknek megfelelően, mivel az ügyben megtett intézkedések összefoglalása hiányzik, valamint a fentiek szerinti gyakorlat alapján megvalósuló tájékoztatás az együttműködési keretek és az ellátási garanciák megteremtésére sem alkalmas.

- **11/P. § (11)** A család- és gyermekjóléti szolgálat családsegítője a megállapodás adatait a megállapodás megkötésétől számított öt napon belül rögzíti a GYVR-ben, a család- és gyermekjóléti szolgálat szakmai vezetője a rögzítéstől számított öt napon belül jóváhagyja azt.

Az együttműködési megállapodások azokban az esetekben, melyekben az ügy a GYVR rendszerében vezetésre került - kis kivétellel - nem kerültek feltöltésre.

Több esetben az együttműködési megállapodásban az együttműködést „vállalom/nem vállalom” rész nem került az ügyfél által megjelölésre, és/vagy az aláírás dátuma hiányzott az iratról.

Amennyiben a család nem egyszülős, úgy a másik, a gyermeket gondozó nevelő szülővel is alá kell írni az együttműködési megállapodást, hiszen az alapellátásba ő is bevonásra kerül.

- **11/P. § (12)** A család- és gyermekjóléti szolgáltatást, valamint a gyermekek átmeneti gondozását nyújtó a 11. § szerinti Egészségügyi lapot annak beérkezésétől számított öt napon belül feltölti a GYVR dokumentumtárába.

A rendelkezésre álló egészségügyi lap nem minden esetben került a GYVR dokumentumtárába feltöltésre.

- **11/P. § (13)** Ha a család problémája előreláthatólag hosszabb távú esetkezelést igényel, a család- és gyermekjóléti szolgálat a Gytv. 135. § (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti adatokat és az azokban bekövetkezett változásokat a GYVR törzsadat alrendszerében rögzíti. A családsegítő a környezettanulmányt, valamint a cselekvési és intézkedési tervet az együttműködési megállapodás megkötésétől számított tizenöt napon belül, a helyzetértékelést pedig ezek alapján félévente vagy szükség szerint a GYVR tervező és értékelő alrendszerében készíti el. Ha a család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó gyermekvédelmi gondoskodás alá tartozó hatósági intézkedést kezdeményez, vagy arra javaslatot tesz, azt a szakmai vezető véglegesíti.

Az ellenőrzés során tapasztaltak szerint nem minden esetben került sor a környezettanulmány maradéktalan, a család és a gyermek ügyében releváns információkkal történő kitöltésére.

- **11/P. § (14)** A Gytv. 135. § (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti adatokban bekövetkezett változásokat a tudomására jutástól számított hét napon belül

a) gyermekvédelmi gondoskodás alatt nem álló veszélyeztetett gyermek esetén a család- és gyermekjóléti szolgálat családsegítője,

b) gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés alatt álló gyermek esetében a család- és gyermekjóléti központ esetmenedzsere,

c) az ideiglenes hatállyal elhelyezett és a nevelésbe vett gyermek esetében – kizárólag a gyermek szülőjének lakcímadataiban történő változás vonatkozásában –, a család- és gyermekjóléti központ esetmenedzsere

rögzíti a GYVR törzsadat alrendszerében.

- **11/P. § (15)** A család- és gyermekjóléti szolgálat szakmai vezetője a Gytv. 135. § (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti adatok rögzítésével, valamint a GYVR tervező és értékelő alrendszerében a környezettanulmány, a cselekvési és intézkedési terv, valamint a helyzetértékelés véglegesítésével
- a) kezdeményezi – az ideiglenes hatályú elhelyezés kivételével – a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés megtételét, vagy
- b) javaslatot tesz a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezésére.

Az esetek átvizsgálása alapján megállapítható volt, hogy cselekvési terv elenyésző számban készült.

Az elkészült cselekvési tervek jó része túl általános feladatokat tartalmazott a szülők részére, a gyermek bevonására pedig – azokban az esetekben, ahol ő maga is bevonható lett volna a kialakult probléma megszüntetése érdekében - sor sem került.

A cselekvési tervek esetében nem minden esetben került rögzítésre a feladatok teljesítésének a határideje, amennyiben igen, akkor általánosságban 6 hónapban jelölték meg a határidőt.

A cselekvési tervben meghatározott feladatokat az érzékelt probléma mértékéhez szükséges igazítani, az egyes, konkrétan meghatározott feladatoknak probléma-specifikusnak kell lenniük, és az érzékelt probléma megszüntetésére kell irányulniuk ahhoz, hogy eredményesen végrehajthatóak legyenek.

Amennyiben a cselekvési terv elkészítését/aláírását követően újabb jelzés érkezett - a cselekvési terv helyzetértékelése nem valósult meg, nem készült vizsgálat arra vonatkozóan, hogy a korábban meghatározott feladatok a kialakult probléma megoldásában mennyire voltak hatékonyak és eredményesek, illetve, esetlegesen milyen egyéb további intervenciós lépések váltak szükségessé, milyen egyéb (akár külső, más intézmény által biztosított) további szolgáltatások bevonása lenne szükséges és indokolt.

- **11/P. § (23)** *A család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szakmai vezetője a védelembé vételről szóló döntés kézhezvételét követően haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül kijelöli a feladat ellátásáért felelős munkatársat, és a kijelölést rögzíti a GYVR-ben.*

(24) Az esetmenedzser a családi, egyéni gondozási-nevelési tervet a GYVR tervező és értékelő alrendszerében a védelembevételi határozat véglegessé válását követő tizenöt napon belül elkészíti, amelyet a család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó szakmai vezetője véglegesít.

Gondozási-nevelési terv készítése, tartalma hasonló a cselekvési tervek készítése során tapasztaltakhoz.

- A Szolgálat és a Központ munkatársai 2017 óta az eseteket a „CsalsegNET” rendszerben vezetik, mely azonban nem egyenértékű a jogszabály által kötelezően előírt GYVR rendszer vezetésével.

A GYVR használatának kötelezettsége más, az adminisztrációt segítő rendszer alkalmazásával nem váltható ki, a két rendszer egyidejű használata pedig tovább terhelést jelent.

- A protokoll szerint a szociális segítőmunka során a családsegítő feljegyzést készít, mely az iratanyag részét képezi.

A Kormányhivatal az ellenőrzés során átvizsgált ügyiratok között sem talált olyan feljegyzést, melyből a szociális segítő munka egyes lépései, részeredményei és iránya megállapítható lett volna. Ez alól kivételt képeztek a bejelentésekre vonatkozó feljegyzések, melyek megtalálhatóak voltak az adott ügyiratokban.

- Hasonlóképpen hiányoztak, vagy csak röviden tüntették fel az egyes szakemberekkel folytatott konzultációk tartalmát, melyet – álláspontunk szerint – szintén feljegyzésben szükséges rögzíteni.
- A CsalsegNET-ben rögzített adatok szerint a családdal történő interakció évente 2-4 családlátogatásra, vagy intézményen belüli beszélgetésre korlátozódik, ami nagyon kevés. A csekély számú találkozások alapján nem lehet megfelelő képet alkotni a család helyzetéről, különösen abban az esetben, ha gyermek bántalmazására vonatkozik a jelzés, a családsegítő pedig a szolgálat fogadó helyiségében, a szülővel találkozik.

Amennyiben a gyermek helyzete megnyugtatóan rendeződött, az esetet le kell zárni, amennyiben pedig a pedagógiai vélemény, egyéb jelzések alapján az nem zárható le, a család intenzívebb, a probléma mértékétől függő heti, kétheti, de – csekélyebb veszélyeztetettség esetén - minimum havi felkeresése szükséges.

- Fontos, hogy a családot ne csak a Szolgálat intézményébe hívja be a családsegítő, hanem havonta keresse fel a lakókörnyezetében is, mely a család működési dinamikájának, a helyzet alakulásának figyelemmel kísérését segíti.

- **A Gyvr. 17. § (2) bekezdés b)** pontjában foglaltak alapján Az (1) bekezdésben meghatározott intézmények és személyek kötelesek...
 - b) *hatósági eljárást kezdeményezni a gyermek bántalmazása, illetve súlyos elhanyagolása vagy egyéb más, súlyos veszélyeztető ok fennállása, továbbá a gyermek önmaga által előidézett súlyos veszélyeztető magatartása esetén...*

Az NM rendelet hatósági intézkedésre történő javaslattevél szabályai szerint:

28. § A család- és gyermekjóléti központ GYVR útján javaslatot tesz a gyámhivatal részére a gyermek

- a) védelembe vételére,
- b) megelőző pártfogására,
- c) ideiglenes hatályú elhelyezésére,
- d) nevelésbe vételére,
- e) családba fogadására,
- f) harmadik személynél történő elhelyezésének kezdeményezésére,
- g) családba fogadó gyám kirendelésére,
- h) tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására,
- i) gondozási helyének megváltoztatására,
- j) után járó családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására.

29. § (1) A javaslattevél során a gyermek bántalmazástól, elhanyagolástól való védelemhez való jogát, a saját családjában történő nevelkedéshez és családi kapcsolatainak megtartásához, ápolásához való jogát, valamint a gyermek véleményét kell elsősorban figyelembe venni.

(2) A javaslat a GYVR útján ismerteti a gyermek helyzetét, különösen

- a) a veszélyeztető körülményeket, azoknak a gyermekre gyakorolt hatását,
- b) a szülő vagy a gyermeket nevelő más személy nevelési tevékenységét,
- c) a gyermeket nevelő család élethelyzetére vonatkozó, a GYVR-ben szereplő adatokat,
- d) a javaslattevél elkészítéséig biztosított alapellátásokat, valamint az ügy szempontjából fontos más ellátásokat,
- e) a gyermeknek és a szülőnek (törvényes képviselőnek) a javaslattevél elkészítéséig tanúsított együttműködési készségét, illetve annak hiányát,
- f) azt, ha a gyermeket gondozó szülő együtt él a szülői felügyeleti jogától megfosztott másik szülővel, és emiatt a gyermek nem áll szülői felügyelet alatt, és
- g) megelőző pártfogás alatt álló gyermek esetén a megelőző pártfogás elrendelését, mellőzését, fenntartását vagy megszüntetését alátámasztó körülményeket.

(3) A gyermeket fenyegető közvetlen és súlyos veszély esetén a veszély tényének és jellegének megnevezésével, a többi adat feltárásának mellőzésével, telefonon haladéktalanul, majd azt követően elektronikus formában kell javaslatot tenni a hatóság intézkedésére. A hiányzó adatokat utóbb a hatóság felhívásától függően kell beszerezni.

(4) Ha a javaslattevélre a család- és gyermekjóléti szolgálat kezdeményezése alapján kerül sor, a család- és gyermekjóléti központ

- a)
- b) védelembe vétel esetén a javaslatot mérlegelés nélkül, azonban szükség szerint kiegészítve, a gyámhivatal számára a GYVR-ben megismerhetővé teszi.

A vizsgált iratok alapján megállapítást nyert, hogy a gyermekek bántalmazására vonatkozó jelzések - kivétel nélkül - továbbításra kerülnek a rendőrséghez, ugyanakkor hatósági intézkedés kezdeményezésére nem minden esetben került sor.

██████████ esetében a gyermek NM rendelet 11/A. § szerinti kiemelt veszélyeztetettségéről az illetékes gyámhatóság csak a nyomozó hatóságtól értesült 2026. februárjában. Hatósági eljárás kezdeményezésére a szolgáltatást nyújtó intézmény részéről nem került sor.

A Kormányhivatal a jogsértés észlelését követően – a Gyvt. 17. § (4a) bekezdésében foglaltak szerint – ██████████ ügyszámon **feljelentést tett jelzési kötelezettség** elmulasztása iránt.

- A szolgálat - az esetek túlnyomó részében - sem esetmegbeszélést, sem esetkonferenciát nem hívott össze, holott az esetvezetés - a szociális segítő tevékenység irányának meghatározása, valamint a későbbi cselekvési terv értékelése, a jelzett problémák szerinti módosítása - azt szükségessé tette volna.
- A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) rendelkezései szerint:

8. § (1) A gyermeknek joga van a szabad véleménynyilvánításhoz, és ahhoz, hogy tájékoztatást kapjon jogairól, jogai érvényesítésének lehetőségeiről, továbbá ahhoz, hogy a személyét és vagyonát érintő minden kérdésben közvetlenül vagy más módon meghallgassák, és véleményét korára, egészségi állapotára és fejlettségi szintjére tekintettel figyelembe vegyék.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet értelmében:

2. § (5) A személyes gondoskodást nyújtó személy, illetve intézmény az önkéntesen vagy hatósági intézkedés alapján igénybe vett ellátás megkezdésekor gondoskodik a gyermeknek és szülőjének (törvényes képviselőjének), illetve a fiatal felnőttnek a Gyvt. 33. § (2) bekezdésében és 34. §-ában foglaltakról való tájékoztatásáról...

13. § A család- és gyermekjóléti szolgálat tájékoztatási feladatai körében szociális és egyéb információs adatokat gyűjt, és tájékoztatja

a) a szülőt, illetve – ha azt a gyermek védelme szükségessé teszi önállóan, a törvényes képviselő tudomása nélkül is, fejlettségétől függően – az ítélőképessége birtokában lévő gyermeket mindazon jogokról, támogatásokról és ellátásokról, amelyek összefüggésben állnak a gyermek testi, lelki egészségének biztosításával, családban történő nevelkedésének, vagy a gyermek számára szükséges védelem biztosításának elősegítésével,...

29. § (1) A javaslattevél során a gyermek bántalmazástól, elhanyagolástól való védelemhez való jogát, a saját családjában történő nevelkedéshez és családi kapcsolatainak megtartásához, ápolásához való jogát, valamint a gyermek véleményét kell elsősorban figyelembe venni.

A Kormányhivatal megállapítása szerint alapvető jogokat sértett a Szolgálat és a Központ az ítélőképességük birtokában lévő gyermekek tájékoztatásának, meghallgatásának, az őket érintő eljárásba történő bevonásának elmulasztásával.

Bár a helyszíni ellenőrzés során kapott információk szerint a gyermekek meghallgatására életkoruk függvényében sor kerül, ennek gyakorlati megvalósulására a vizsgált iratokban kevés adat áll rendelkezésre.



A helyszíni ellenőrzés során elhangzottak szerint a bántalmazott gyermekek meghallgatására csak kis számban, általánosságban kerül sor, kerülve a bántalmazás témakörét.

- Az ellenőrzés tapasztalatai szerint problémát jelent a **szülői felügyeleti jog gyakorlásának tisztázása**.

A Szolgálat és a Központ gyakorlata az, hogy felszólítják a szülőt dokumentum bemutatására, amennyiben azonban a szülő ennek a felhívásnak nem tesz eleget, a szülő nyilatkozatát fogadják el tényként. Ez a helyzet adott esetben újabb jogsértő gyakorlathoz vezethet, pl. az iratbetekintés biztosítása, a betekintésre átadható dokumentumok körét illetően.

- **11/P. § (29)** A család- és gyermekjóléti központ vezetője a GYVR tervező és értékelő alrendszerében

a) a családi kapcsolatok ápolását segítő családgondozás tervezését a nevelésbe vétel tárgyában hozott határozatról való értesítést követő harminc napon belül és

b) a családi kapcsolatok ápolását segítő családgondozás tervezésének módosítását a nevelésbe vétel felülvizsgálata tárgyában hozott határozat véglegessé válását követő harminc napon belül véglegesíti.

(30) A család- és gyermekjóléti központ szakmai vezetője a GYVR tervező és értékelő alrendszerében a nevelésbe vett gyermek helyzetértékelését

a) félévente,

b) a soron kívüli gyámhatósági felülvizsgálat kezdeményezésekor vagy

c) a gyámhatósági felülvizsgálatot megelőzően, a gyámhivatali felkéréstől számított tizenöt napon belül véglegesíti.

(31) Az átmeneti gondozást nyújtónak az ellátást újonnan igénybe vevő személyes adatait és az ellátás kezdetének időpontját legkésőbb az ellátás kezdetét követő hét napon belül, az ellátás végének időpontját az ellátás utolsó napját követő három napon belül rögzítenie kell a GYVR törzsadat alrendszerében. Az átmeneti gondozást nyújtó intézmény vezetőjének az ellátás kezdetének időpontját tíz napon belül, az ellátás végének időpontját három napon belül kell jóváhagynia.

(32) A helyettes szülői hálózat szakmai vezetője és a gyermekek átmeneti otthona szakmai vezetője a GYVR tervező és értékelő alrendszerében

a) az ellátott gyermek egyéni gondozási-nevelési tervét elhelyezés esetén az elhelyezést követő harminc napon belül és

b) – gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés megtételére vonatkozó javaslattétel esetén – a helyzetértékelést az átmeneti gondozás befejezésekor, valamint a gyámhivatal felkérésére bármikor a gondozás folyamán, a felkéréstől számított tizenöt napon belül véglegesíti.

(33) A családok átmeneti otthona szakmai vezetője a GYVR tervező és értékelő alrendszerében

a) az ellátott gyermekre vonatkozóan az egyéni gondozási-nevelési tervet, valamint az ellátott családra, válsághelyzetben lévő várandós anyára vagy a bántalmazott felnőttre a családgondozási lapot az elhelyezést követő harminc napon belül,

b) – a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés megtételére vonatkozó javaslattétel esetén – a helyzetértékelést az átmeneti gondozás befejezésekor, valamint a gyámhivatal felkérésére bármikor a gondozás folyamán, a felkéréstől számított tizenöt napon belül véglegesíti.

(34) A család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó vezetője az illetékessége megváltozására vonatkozó tény – az arra okot adó körülményről történő értesülést követően – legkésőbb öt napon belül rögzíti a GYVR-ben. Az újonnan illetékessé váló család- és gyermekjóléti szolgáltatást nyújtó vezetője az illetékességváltozás GYVR-ben történő rögzítését követően legkésőbb öt napon belül kijelöli a feladat ellátásáért felelős szervezeti egység vezetőjét, és a kijelölést rögzíti a GYVR-ben.

A Gyvt. gyermekvédelmi igazgatási bírságra vonatkozó rendelkezései alapján:

98. § (9) A szolgáltatót, intézményt, hálózatot (székhelyet, telephelyet) a jogszabályokban és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően kell működtetni, amelyet a szolgáltatói nyilvántartásra vonatkozó hatósági eljárások lefolytatására kijelölt hatóság (a továbbiakban: működést engedélyező szerv) ellenőriz. Ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) működése nem felel meg a jogszabályokban vagy a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak, a működést engedélyező szerv

- a) a 100/A. §-ban foglaltak szerint gyermekvédelmi igazgatási bírságot szabhat ki,
- b) kormányrendeletben foglaltak szerint a szolgáltatói nyilvántartás adatait módosíthatja,...
- d) alkalmazhatja a kormányrendeletben meghatározott egyéb jogkövetkezményeket...

100/A. § (1) A működést engedélyező szerv gyermekvédelmi igazgatási bírságot szabhat ki

- a) az intézményvezetővel, illetve a fenntartóval szemben, ha a szolgáltató, az intézmény, illetve a fenntartó a gyermeknek az e törvényben biztosított jogait megsérti,
- b) az intézményvezetővel, illetve a fenntartóval szemben, ha a szolgáltató, az intézmény, illetve a fenntartó a tájékoztatási kötelezettséget megszegi, vagy a gyermeket, a szülőt vagy más törvényes képviselőt, az érdek-képviselői szervet akadályozzák jogai gyakorlásában, illetve abban, hogy a működést engedélyező szervhez, a gyermekjogi képviselőhöz vagy más hatósághoz forduljon, vagy az intézményvezető, illetve a fenntartó a panaszt határidőben nem vizsgálja ki,...
- d) ha jogszabály kivételt nem tesz, a fenntartóval és a fenntartó nevében eljárni jogosult személlyel szemben, ha a fenntartó a működést engedélyező szerv felé fennálló, jogszabályban meghatározott bejelentési kötelezettségét határidőben nem teljesíti,...

(1b) Az (1a) bekezdésben nem említett esetben a bírság legmagasabb összege 200 000 forint.

(2) A fenntartóra kiszabott bírság összegét – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvényben meghatározott szempontokon túl – a bírság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt várható hatására tekintettel kell megállapítani.

(2a)

(3) A bírság több jogsértés esetén halmozottan, illetve – a jogsértés jellegétől és a felelősség mértékétől függően – több személlyel, szervezettel szemben is kiszabható.

(4) Ha a bírsággal sújtott személy vagy szervezet a működést engedélyező szerv vagy az ellenőrzési jogkörében eljáró gyámhatóság által megállapított határidőn belül nem intézkedik a jogellenesség megszüntetése érdekében, a bírság ismételtén kiszabható.

(5) A bírság más jogkövetkezményekkel, illetve a feljelentési kötelezettség teljesítésével egyidejűleg is alkalmazható.

(6) Az intézményvezetőre vonatkozó rendelkezéseket a gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató, intézmény vezetőjén kívül arra a személyre is alkalmazni kell, aki az intézményvezető jogszabályban meghatározott azon feladatát ellátja, amelyből származó jog gyakorlásával, illetve kötelesség megszegésével a jogsértést elkövették.

Az Sznyr. jogkövetkezményekre vonatkozó rendelkezései értelmében:

40. § (1) A működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján...

g) az a)–c) és e) pontban nem említett jogsértés esetén a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével

ga) legalább húsz napos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével felszólíthatja a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására, illetve házi segítségnyújtás esetén az ellátottak gondozási szükségletének felülvizsgálatára,...

gc) az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság – legfeljebb három éven belül történő – megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,

gd) kötelezheti a fenntartót és a szolgáltatót, hogy a jogsértő személyt küldje a személyes gondoskodást végző személyek számára szervezett, minősített továbbképzésre,

ge) a jogsértéssel érintettek között egyeztető megbeszélés tartása iránt intézkedhet,

h) az Szt. 92/L. § (1) bekezdésében, illetve a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben bírságot szabhat ki.

(2) A hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidő a fenntartó kérelmére indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

41. § (1) Ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

(2) Ha a fenntartó a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével...

b) az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság – legfeljebb három éven belül történő – megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,...

f) csökkentheti a férőhelyszámot,.... fejlesztő foglalkoztatás esetén a foglalkoztatható személyek számát,...

k) kötelezheti a fenntartót és a szolgáltatót, hogy a jogsértő személyt küldje a személyes gondoskodást végző személyek számára szervezett, minősített továbbképzésre,

l) a jogsértéssel érintettek között egyeztető megbeszélés tartása iránt intézkedhet,...

n) több szolgáltatást nyújtó engedélyes esetén egyes szolgáltatásokat törölhet a szolgáltatói nyilvántartásból, és kötelezheti a fenntartót a törölt szolgáltatás nyújtásának megszüntetésére,

o) a szolgáltatói nyilvántartás adatait az ellenőrzés során megállapított tényeknek és a jogszabályoknak megfelelően – az a), e)–i) és n) pontban foglaltakon túl – hivatalból módosíthatja, ha a fenntartó elmulasztott adatmódosítást kérni,...

q) az Szt. 92/L. § (1) bekezdésében, illetve a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben bírságot szabhat ki...

42. § (1) A jogsértés és a jogkövetkezmények jellegének, valamint a jogsértés súlyának megfelelően egyidejűleg több jogkövetkezmény is megállapítható.

(2) A hatósági szerződésben a 41. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezmények köthetők ki...

(5) A működést engedélyező szerv az egyházi fenntartót és a nem állami fenntartót megillető költségvetési támogatást engedélyesenként egy naptári évben legfeljebb kétszer tarthatja vissza. A működést engedélyező szerv a költségvetési támogatás visszatartását és a visszatartott összeg kiutalhatóságát elrendelő véglegessé vált határozatát közli az igazgatósággal. Az igazgatóság a költségvetési támogatást a véglegessé vált határozat vele való közlését követő első esedékes utalástól kezdődően tartja vissza, illetve a visszatartott összeget – annak kiutalhatósága esetén – az első esedékes utaláskor folyósítja.

(13) A működést engedélyező szerv a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 20/B. §

(3) bekezdés b) pontja szerinti értesítés alapján

a) alkalmazza a jelen alcím szerinti jogkövetkezményeket,

b) a hatályban lévő jogkövetkezményeket módosítja, vagy

c) megállapítja, hogy az a) és b) pont szerinti intézkedések megtétele nem indokolt.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység végzése során elkövetett jogsértések esetén megállapítható jogkövetkezmények többségét az Sznyr. szabályozza, a gyermekvédelmi igazgatási bírsággal sújtható jogsértéseket a Gyvt. határozza meg.

A bírság kiszabására a jogsértés elkövetésétől számított három éven belül (objektív határidő), és a jogsértő magatartásnak a működést engedélyező szerv tudomására jutásától számított hat hónapon belül (elévülés) van lehetőség. Folyamatos jogsértő magatartás és más jogellenes helyzet, állapot esetén pedig a határidő a magatartás abbahagyásakor, a helyzet vagy állapot megszűnésekor kezdődik.

A hat hónapos elévülési idő megszakad és újrakezdődik, ha a működést engedélyező szerv az ügyben bármely eljárási cselekményt végez (Szankció tv. 5. §).

A bírság több jogsértés esetén halmozottan, valamint a jogsértés jellegétől és a felelősség mértékétől függően több személlyel, szervezettel szemben is kiszabható [Gyvt. 100/A. § (3) bekezdés]. Több személlyel szemben akkor van lehetőség bírság kiszabására, ha egy jogellenes cselekmény több tényállást is megvalósít.

A működést engedélyező szerv nemcsak bírságot szabhat ki, hanem – legalább 20 napos és legfeljebb 4 hónapos, egy alkalommal, legfeljebb 2 hónappal meghosszabbítható – határidő tűzésével felszólítja a fenntartót a jogellenesség megszüntetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt le, a bírság ismételtén kiszabható [Gyvt. 100/A. § (4) bekezdés].

A gyermekvédelmi igazgatási bírság más jogkövetkezményekkel együtt is kiszabható, és a feljelentési kötelezettség teljesítése sem zárja ki az alkalmazását [Gyvt. 100/A. § (5) bekezdés].

A jogkövetkezményeket összefoglalóan a Gyvt. 98. § (9) bekezdése, a teljes felsorolást az Sznyr. 14. alcíme tartalmazza.

A szankcionálható magatartás a Gyvt.-ben meghatározott gyermeki jogok megsértése. E jogokat elsősorban a Gyvt. 6–10. §-a sorolja fel.

A rendelkezés lehetőséget ad arra, hogy a bírságot természetes személlyel szemben is ki lehessen szabni.

A szolgáltató, intézmény szakmai munkájáért elsősorban a szolgáltató, intézmény vezetője felel, ezért intézményi szintű jogsértés esetén őt lehet bírsággal sújtani.

Fenntartói szintű jogsértés esetén pedig a fenntartó bírságozható meg.

A bírság megsértett jogonként, különböző időpontban elkövetett jogsértésenként, illetve jogaiban megsértett gyermekenként halmazatban is megállapítható.

A Gyvt. a bírság szabályai között külön tényállásként rögzíti egyes – részben gyermeki – jogok megsértését, mint pl.: tájékoztatási kötelezettség megszegése, a gyermeket, a szülőt vagy más törvényes képviselőt vagy az érdekképviselői szervet akadályozzák jogai gyakorlásában; a szolgáltató, intézmény, hálózat vezetője, illetve a fenntartó a panaszt határidőben nem vizsgálja ki [Gyvt. 100/A. § (1) bekezdés b) pont].

Intézményi szintű jogsértés esetén a szolgáltató, intézmény vezetőjét lehet megbírságozni, míg fenntartónál történt jogsértés esetén a fenntartót.

A bírság megsértett jogonként, különböző időpontban elkövetett jogsértésenként, illetve jogaiban megsértett ellátottanként halmazatban is megállapítható.

A gyermekvédelmi igazgatási bírság legalacsonyabb összege bejegyzés nélkül nyújtott gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások esetén 250 ezer Ft, legmagasabb összege 1 millió Ft. **Egyéb esetben a bírság legmagasabb összege 200 ezer Ft, minimális összeg nincs meghatározva.**

A bírság összegét az eset összes körülményeire tekintettel kell meghatározni. Ezek különösen: a jogsértéssel érintettek körének nagysága, az okozott hátrány, illetve jogsértéssel elért előny mértéke, a hátrány visszafordíthatósága, a jogsértő állapot időtartama; a jogsértő magatartás ismételt tanúsítása, annak gyakorisága; a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása [Szankció tv. 10. § (1) bekezdés]; a bírság megfizetésének az ellátás színvonalára gyakorolt hatása, ugyanis a bírság nem lehetetlenítheti el a bejegyzett szolgáltatások működését.

A Központ a maga által is tapasztalt hiányosságok orvoslása érdekében 2026. augusztus 17. napján javaslatot készített, melyet a Kormányhivatal számára megküldött.

A javaslat kitért a 15 napos javaslattételi kötelezettség teljesítésének problematikájára, a kapcsolatügyleti szolgáltatás szakmai alapjainak újragondolására, gyorsan elérhető pszichiátriai ellátás szükségességére, a GYVR rendszerben ejtett hibák gyorsabb kijavítására, a rendszerben együtt dolgozók vonatkozásában határidők bevezetésére, adatkezelési ellentmondások feloldására, a lakosság számához igazodó családsegítői és esetmenedzseri létszám újragondolására, nevelésbe vett gyermekek hazagondozására, CSÁO-k és GYÁO-k kapacitásának bővítésére, a jelenleg tapasztalható szakemberhiányra.

A Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályok alapján a rendelkezésre álló bizonyítékok értékelése, a Fenntartó és a Központ által az eltelt időben megtett intézkedések, a Fenntartó és a Központ együttműködő magatartása alapján - mérlegelési jogkörében eljárva - a gyermekvédelmi igazgatási bírság kiszabásától eltekintett, a Fenntartó számára előírt kötelezettségek szoros határidőn belül történő teljesítésére történő felhívása mellett.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken túl, az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 13. § a) pontján alapul. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §, 114. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Budapest, 2026. szeptember 10.

A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából:


Gombás Adrienne
főosztályvezető



Értesülnek:

1. Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzata 1139 Budapest, Béke tér 1.
2. Prevenció Központ és Családi Bölcsődei Hálózat 1132 Budapest, Tüzér u. 56-58.
3. HÍD Család- és Gyermekjóléti Központ 1132 Budapest, Tüzér u. 56-58.
4. HÍD Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 1132 Budapest, Tüzér u. 56-58.
5. Engedélyesek
6. Irattár